

VCに責任はなかったのか」



ネットバブル崩壊でVCの投資意欲は冷え切っているのだろうか。そんなことはない。いまこそVCの果たす役割は大きい。活発に動いている二人のベンチャーキャピタリスト

が思いの丈を語った。

深川 ネットバブル崩壊というけれど、1999年3月に東京に出てきたわれわれは、ネット関係は絞りこんだ。逆バリの方針だし、高い株価を払つてリターンを得られるかと考えたら、ほとんどできなかつた。だから今逆に、投資がしやすい。チヤンスだと考へている。

村口 私もインフラがしつかりしているかどうかで投資決定をしていました。エンジニアもないマーケティングモデルは危ないぞと從来から言われてきたが、そういつたところにも、99年末のマザーズ誕生から2000年春の光通信株暴落までの三ヶ月間に、資金が集まつてしまつた。

だから、バブルが崩壊したというより、ネットが浸透して優勝劣敗がはつきりしてきたというのが正しい。一〇のシナリオのうち九が残れないモデルとわかり株価が調整されている。ただ、その選別スピードも速いので、対応できないベンチャーブームが出てきている。

深川 ただ、ベンチャーブームになつてよかつたなと思うのは、多くの人がベンチャーキャピタリストに参入したこと。それまで独立系は大変だったが、資金が集められるようになつた。市場ができると出口が増えたし、大企業がリストラを進めて飛び出したいという人も出てきた。

村口 これまでの自慢大会、

さがある。事業を五〇人でやるとして、五億円でも足りない。しかし、そういう相談にのれるVCがどれだけあるかといつたら非常に少ない。独立性があつて、事前に情報が漏洩せず、相談できる金額ロットが何億円。米国には相談に行けるVCファームがある。その差は大きい。

「ベンチャーをやりたいといふ人のファーストコールになりたい」



深川哲也

ウォーバーグ・ピンカス
(ジャパン)

1955年生まれ。ハーバード大学ビジネススクールMBA取得。三菱銀行、マッキンゼー、JPモルガンを経て99年ウォーバーグ・ピンカス・ジャパンのマネージング・ディレクターに就任。

甲子園ブームみたいなもの。門戸が開き、これから本選が始まるという時期を迎えたのだと考えればいい。

深川 米国と違うのは、まだ日本にはネットストアのようにベンチャーキャピタリストが入つて大成功した事例がない。エンジエルがベンチャーを作つた事例は京セラ稻盛さ

んのDDIがあるけど。

村口 それはこれから。金融系の非ハンズオン型VCには二〇年近い歴史があるが、手をかけるハンズオフ型が出てきたのはここ二年くらい。ベンチャーブームをベンチャートVCの共同作業だとみなすなら、まだブームは起こつてもいないし、始まりかけたところだと思う。

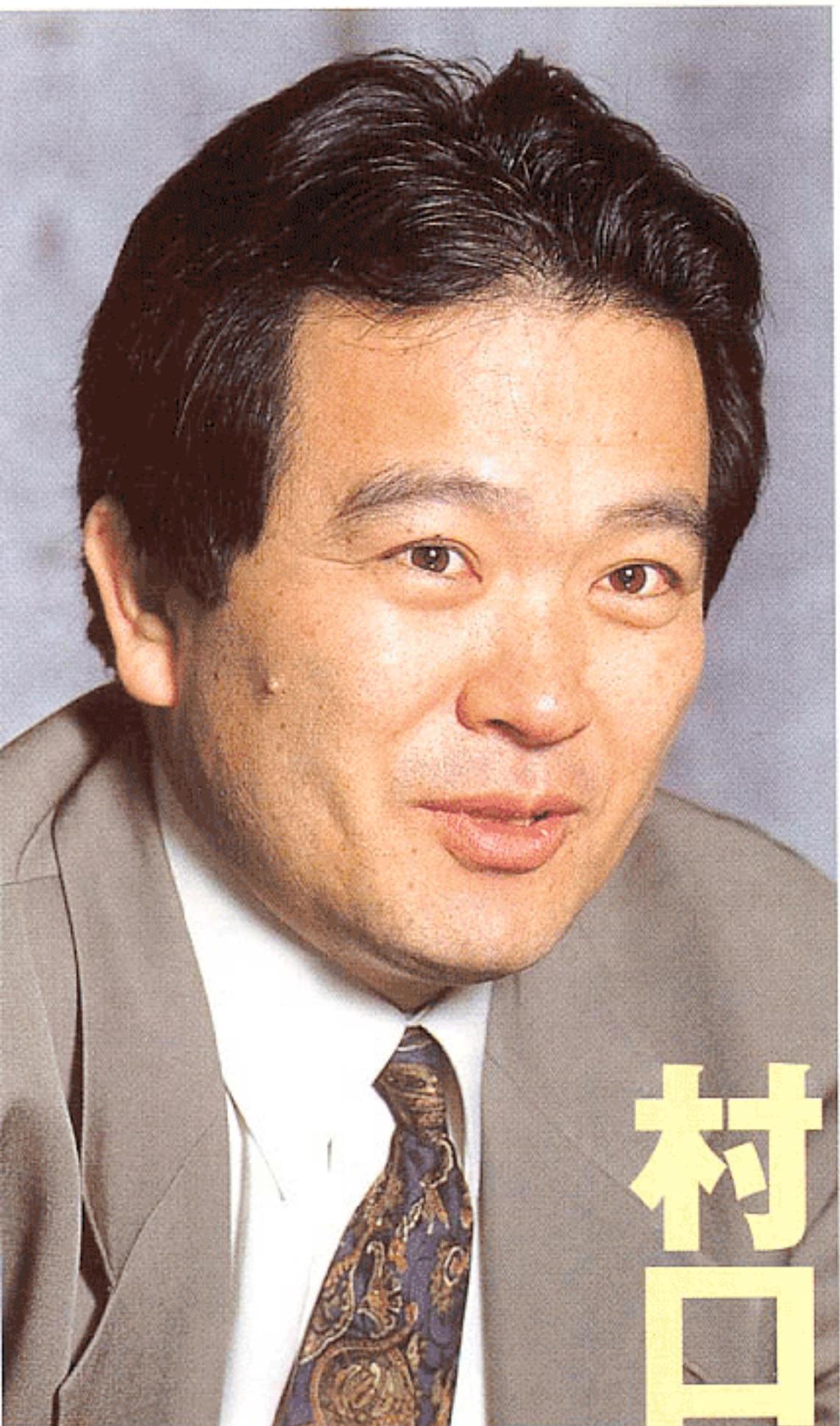
深川 われわれはグローバルにや

つっているので、先人の失敗を組織の知識として持つていて。そこからわかっていることは、経営者、経営陣がよければ、業種を問わずいい、ということ。ただ、やつと出てきたとはいえ、大企業を仲間と飛び出すのはまだ稀なのが残念だ。

村口 その原因にはVCの底の浅さがある。事業を五〇人でやるとして、五億円でも足りない。しかし、そういう相談にのれるVCがどれだけあるかといつたら非常に少ない。独立性があつて、事前に情報が漏洩せず、相談できる金額ロットが何億円。米国には相談に行けるVCファームがある。その差は大きい。

深川 その話でいうと、われわれ

「ネットバブル崩壊、



村口和孝

日本テクノロジーベンチャーパートナーズ

1958年生まれ。慶應大学卒業後ジャフコ入社。キャビタリストの経験を積み98年独立、日本テクノロジーベンチャーパートナーズ設立。投資先にはインフォテリア、DeNAなどがある。

「現代において産業を促進するのはベンチャーキャピタリストの役割」

村口 私はすでに起業した人に言いたい。環境が変化している。変わったところをよく観察して事業計画の書き直しをやってほしい。若干逃げ腰のVC業界に負けないためにも、その基本的な精神は質実剛健。そしてVCに対して追加出資してと大運動をやる。一刻も早く。焼け太つていくくらいがちょうどいい。

深川 創業しようと思っている人、大企業で悶々とした日々を送っている人に言いたい。創業するには今、とてもいい環境だ。事業になると思ったら、一生は一回しかないんだから、やってみるといい。資金が心配ならきてほしい。ただし、ハーフドルはとても高いけど。

が投資したところにBEA Systemsがある。今や時価総額一兆円だが、元はサン・マイクロシステムズの技術者から相談を受けたのがきっかけだった。最初、ミドルウェアの事業

村口 日本でも、大企業のなかで活躍していない人に、資本がついていい環境があつたら、そういう例が出てくるかもしれない。

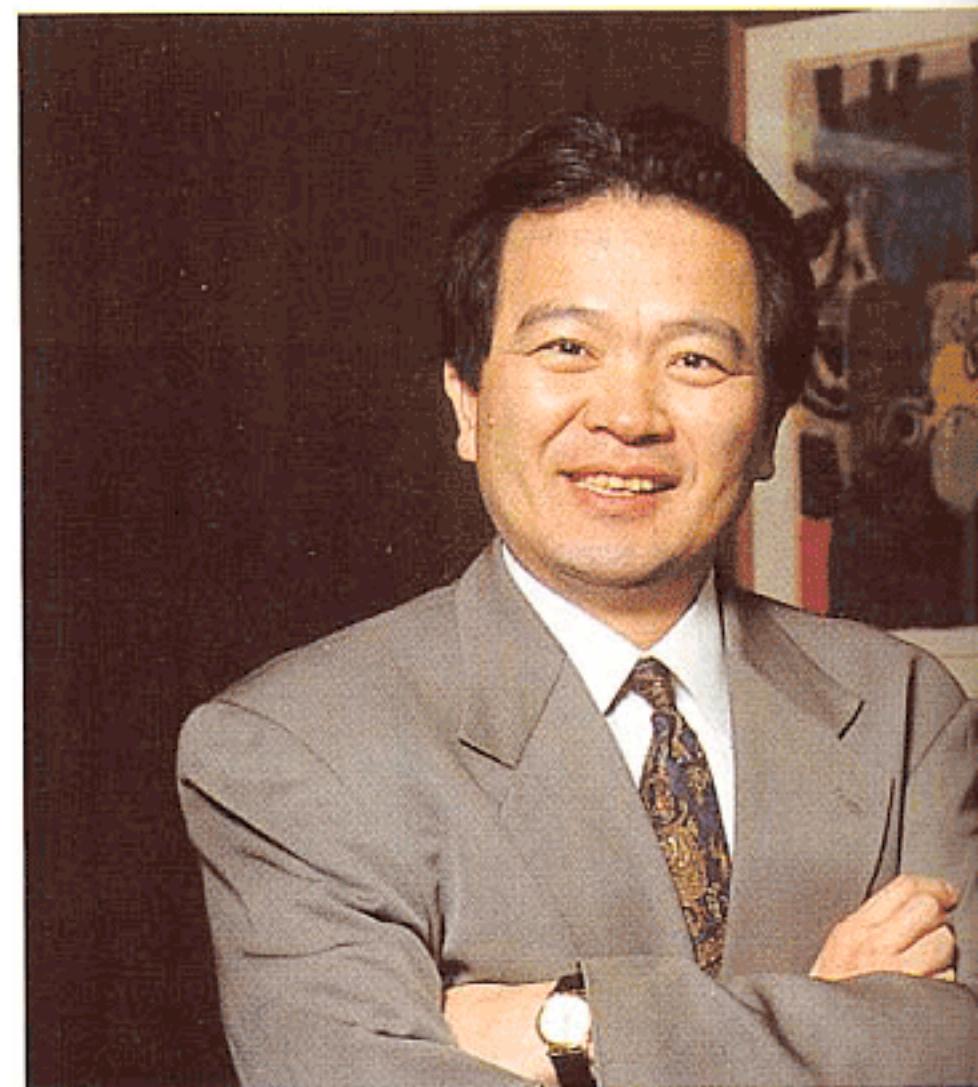
深川 出てきてほしい。ただ、日本の企業にいると、そこそこ快適なのが問題。それに、ベンチャーが育たないのは異質なものを認めないからだ。だからではないか。イエス

結果、われわれはその資金を出した。そのベンチャーが、いまミドルウェアの分野でシェア四〇%。

村口 私は文化ではないと思う。私の故郷の徳島では、異骨相（いごつそう）といって、ちょっと目立たつくらいじやないといかん、という風潮がある。下町文化もそう。

深川 コーポレートガバナンスの問題かもしれない。よっぽどのへまをしない限りトップマネジメントが替わらないから、茶坊主が集まってしまう。本当の取締役会、株主総会が機能してこなかつた。

村口 それにVCとベンチャーがビジョンを共有しているなら、目標を達成できなければ経営陣を取り替えていこうかと、フレキシブルに動けるはず。これはなにも米国流のやり方ではなく、明治時代に先人たちがビジョンを共有し、産業を興してきたときと同じはずなんだ。



マンを育てる体育会系カルチャーや日本企業をダメにしているんじやないかとも思う。そういった組織からイノベーションは生まれない。

村口 私は、本当に一流企業のチームから人が飛び出してきて、ベンチャーやりたいという相談を受けていた。最初に電話をかけてくれるアーバストコールの相手になりたい。

村口 米国に触発されるVCもあつていいが、日本の次の資本主義の発展を志すVCが出てくるといい。創業を促進するのは通産省ではなく発起人の活動なんだから。かつては渋沢栄一だつたし、現代においてはVCの役割だ。